



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, ОКПО 00068334, ОГРН 1030203900352 ИНН/КПП 0274037972/027401001
E-mail: info@ufa.arbitr.ru, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа
19 октября 2012 года

Дело № А07-13072/2012

Резолютивная часть решения оглашена 15 октября 2012 года.
Решение в полном объеме изготовлено 19 октября 2012 года.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в лице судьи Полтавец М. В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Маленевской Т.В., рассмотрев дело по иску
Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация содействия в
разработке технологий строительства «Строительные Допуски», г. Москва
(ОГРН 1097799011045),
Общества с ограниченной ответственностью «Ылыс», Миякинский район
(ОГРН 1020200678222),
Общества с ограниченной ответственностью «Стройинвест», г. Уфа (ОГРН
1100280032049)
к Некоммерческому партнерству «Альянс строителей нефтегазовой отрасли и
энергетической безопасности «Межрегион ТЭК», г. Уфа (ОГРН
1090200003552),
о взыскании 442222 руб.,

при участии в судебном заседании:

От истцов: - Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация
содействия в разработке технологий строительства «Строительные Допуски»
- Файзуллин Р.С., по доверенности № 23-НП от 15.08.2012 г. Павлов В.А., по
доверенности № 25-НП от 12.09.2012 г.;
- ООО «Стройинвест» - Павлов В.А, по доверенности № б/нот 04.09.2012 г.;
- ООО «Ылыс» - Павлов В.А., по доверенности № 38 от 04.09.2012 г.
от ответчика – представитель не явился, извещен надлежащим образом;

Требования заявлены о взыскании 442 222 руб., составляющих 400 000 руб. взносов в компенсационный фонд, 42 222 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.03.2011 по 25.06.2012г.

Ответчик в судебное заседание не явился, исковые требования не оспорил, отзыв не представил, определения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 27.07.2012г., от 28.08.2012г., от 19.09.2012г., от 19.09.2012г. направленное ответчику по адресу, указанному в Выписке из ЕГРЮЛ №19475/2012 от 19.07.2012 (л.д. 34-35): РБ, г. Уфа, ул. Гвардейская, д.62 кв.57, возвращены отделением почтовой связи с отметкой «истек срок хранения».

В соответствии с ч. 1 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Согласно п. 3 ч. 4 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если: копия судебного акта не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд с указанием источника данной информации.

Дело рассматривается в соответствии со ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации без участия представителя ответчика.

Истцы исковые требования поддерживают в полном объеме.

Рассмотрев представленные документы, выслушав представителя истца, суд

УСТАНОВИЛ:

26 марта 2010 года между Некоммерческим партнерством «Альянс строителей нефтегазовой отрасли и энергетической безопасности «Межрегион ТЭК» (далее - Ответчик, НП «Межрегион ТЭК») и Некоммерческим партнерством «Саморегулируемая организация содействия в разработке технологий строительства «Строительные Допуски» (далее - НП «СД») было заключено Соглашение о намерениях (далее - Соглашение). Предмет Соглашения: а) объединение на базе НП «СД» членов двух организаций путем вступления членов НП «МежрегионТЭК» в НП «СД», которое имело статус саморегулируемой организации; б) создание в НП

«СД» соответствующих организационных структур (территориального управления, филиала) для обслуживания членов саморегулируемой организации в г. Уфе с целью выдачи им Свидетельств о допуске к видам работ, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства.

В соответствии с пунктом 3.1 Соглашения документ вступил в силу с момента его подписания Сторонами и действует до полного исполнения взятых ими на себя обязательств.

Одно из обязательств ответчика по пункту 2.1 Соглашения - перечисление со своего расчетного счета на расчетный счет НП «СД» суммы обязательного взноса в Компенсационный фонд НП «СД», уплата которого предусмотрена законодательством Российской Федерации для каждого члена саморегулируемой организации (СРО), в том случае, если оплата этого взноса осуществлена членом СРО на расчетный счет Ответчика. Порядок формирования компенсационного фонда саморегулируемых организаций и использование его средств регламентируется Федеральным законом «О саморегулируемых организациях» и Градостроительным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с данным Соглашением осуществлялось регулярное взаимодействие НП «СД» и НП «МежрегионТЭК» вплоть до создания в г. Уфе филиала НП «СД» и открытия расчетного счета НП «СД» в г. Уфе для обеспечения деятельности упомянутого филиала. Директором филиала НП «СД» в г. Уфе был назначен Хафизов Р.Ф., который одновременно являлся генеральным директором НП «МежрегионТЭК».

По результатам анализа финансово-хозяйственной деятельности филиала СРО в г.Уфе, осуществленного исполнительным органом НП «СД» в сентябре-октябре 2011 года, были выявлены факты невыполнения ответчиком в 2010-2011г.г. своих обязательств по Соглашению в части перечисления на расчетный счет НП «СД» средств, поступивших на расчетный счет ответчика в качестве взносов в Компенсационный фонд от членов СРО. Общая сумма средств, поступивших по данному основанию на расчетный счет ответчика (№ 40703810300000000099 в ОАО АКБ БАШКОМСНАББАНК, г. Уфа), но не перечисленных на расчетный счет НП «СД» составляет 400000-00 (Четыреста тысяч) рублей.

В данную сумму входят средства дополнительного взноса в Компенсационный фонд СРО от Общества с ограниченной ответственностью «Ылыс» (платежное поручение № 276 от 29.10.2010г.) в размере 200000-00 (Двести тысяч) рублей, а также средства первоначального взноса в Компенсационный фонд СРО от Общества с ограниченной ответственностью «Стройинвест» (платежное поручение № 11 от 10.02.2011г.) в размере 200000-00 (Двести тысяч) рублей.

Указанное целевое назначение платежей (взнос в компенсационный фонд), поступивших на расчетный счет ответчика от членов СРО, подтверждается письмами ООО «Ылыс» и ООО «Стройинвест», направленными в адрес ответчика и НП «СД» (исх. № 03 от

09.02.2012г.(л.д.16) и исх. №17 от 09.02.2012г.(л.д. 17)). Несмотря на эти обращения к ответчику ООО «Ылыс», ООО «Стройинвест», а также НП «СД» (н/исх. № 403-НП от 15.12.2011г.(л.д. 15)) с предложением перечислить по назначению неправомерно удерживаемые указанные выше денежные средства, поступившие от членов СРО в качестве взносов в Компенсационный фонд СРО, до настоящего времени средства ответчиком не перечислены, также проигнорирована и претензия НП «СД» (н/исх. № 76-НП от 09.02.2012г.л.д.12), что послужило истцу основанием для обращения в Арбитражный суд Республики Башкортостан с настоящим иском.

Исследовав представленные материалы, суд находит исковые требования обоснованными, иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Предметом спора является требование о взыскании денежных средств с некоммерческого партнерства «Альянс строителей нефтегазовой отрасли и энергетической безопасности «МежрегионТЭК» (далее НП «МежрегионТЭК») в сумме 400 000 руб. в пользу некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация содействия в разработке технологий строительства «Строительные допуски» (далее НП «СД»).

Согласно представленным суду документам (платежные поручения № 276 от 29.10.2010 г. и № 11 от 10.02.2011 г.) заявленная сумма, в которую входят средства ООО «Ылыс» в размере 200 000 руб. и средства ООО «Стройинвест» в размере 200 000 руб., предназначались для оплаты взносов ООО «Ылыс» и ООО «Стройинвест» (дополнительного и основного) в компенсационный фонд НП «СД», что предусмотрено требованиями действующего законодательства РФ в сфере саморегулирования (п.2 части 2 ст. 55.4, часть 6 ст. 55.6, части 1¹, 10¹ и п.3 части 11 ст. 55.8, части 2 и 7 ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ).

За неуплату членами саморегулируемой организации (СРО) предусмотренных видов взносов в компенсационный фонд СРО законодательством РФ в сфере саморегулирования (часть 7 ст. 55.16 и п.4 части 2 ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ) предусмотрены соответствующие меры дисциплинарной ответственности – от прекращения действия свидетельства о допуске в отношении определенного вида (видов) работ до исключения из членов СРО.

Из смысла указанных выше норма права следует, что уплата взносов (включая взнос в компенсационный фонд) членом СРО производится во внедоговорном порядке, при котором он обязан самостоятельно от своего имени и за счет своих собственных средств, внести в установленном порядке взнос в компенсационный фонд СРО.

Вместе с тем, ответчик, не получивший статус саморегулируемой организации с учетом требований ст. 55.4 Градостроительного кодекса РФ, в нарушение действующего законодательства РФ в области саморегулирования выписывал счета и принимал на свой счет от своих членов, в числе которых

оказались истцы ООО «Ылыс» и ООО «Стройинвест», предусмотренные законодательством взносы в компенсационный фонд СРО.

Впоследствии, на основании Соглашения о намерениях от 26.03.2010 г., заключенного между НП «МежоегионТЭК» и саморегулируемой организацией НП «СД», ответчик перечислил на расчётный счет НП «СД» средства, поступившие ранее в качестве взносов в компенсационный фонд СРО от тех своих членов, которые вступили в НП «СД». Однако, средства в заявленной сумме 400 000 руб., поступившие от истцом ООО «Ылыс» и ООО «Стройинвест» в качестве их взносов в компенсационный фонд СРО, ответчик не перечислил в компенсационный фонд НП «СД».

На основании требований части 7 ст. 55.6 Градостроительного кодекса РФ, истцы являются членами только одной саморегулируемой организации. В соответствии решениями Совета Партнерства ООО «Ылыс» является членом НП «СД» с 18.06.2010 г. (протокол № 36 от 18.06.2010 г., свидетельство о допуске № 0214-2010-0238000751-СМР от 18.06.2010 г.), а ООО «Стройинвест» - с 08.07.2011 г. (протокол № 85 от 08.07.2011 г., свидетельство о допуске № 0233.01-2011-0275071574-С-187 от 08.07.2011 г.). На этом основании и с учетом требований законодательства РФ они обязаны вносить свои предусмотренные законодательством взносы именно в компенсационный фонд НП «СД».

В соответствии с п.6.1.3 Устава НП «СД», члены Партнерства обязаны своевременно вносить взносы, являющиеся обязательными согласно положениям действующего законодательства и/или правилам, стандартам и/или другим внутренним документам НП «СД».

Требования с минимальному размеру вноса в компенсационный фонд СРО установлены в соответствующих статьях Градостроительного кодекса РФ (п.2 части 2 ст. 55.4, части 2 и 7 ст. 55.16 кодекса) и в нормативных документах Партнерства.

В соответствии с законодательством РФ минимальный размер взноса в компенсационный фонд СРО для каждой организации, осуществляющей строительство, реконструкцию или капитальный ремонт, составляет не менее 300 000 руб. В случае получения членом СРО свидетельства о допуске к работам по организации строительства (генподряд) от него согласно установленным требованиям может потребоваться внесение в компенсационный фонд СРО дополнительной суммы (дополнительный взнос), размер которой зависит от максимальной стоимости заключаемых организацией с заказчиком договоров на выполнение работ по организации строительства.

Таким образом, требование о взыскании 400 000 руб. взносов является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Истцом также заявлено о взыскании 42 222 руб. процентов, начисленных истцом ответчику за пользование чужими денежными средствами за период с 01.03.2011 по 25.06.2012г. по ставке рефинансирования 8% годовых.

В соответствии с п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Произведенный истцом расчет процентов судом проверен, является верным.

Учитывая, что на стороне ответчика имеет место просрочка должника (ст.405 ГК РФ), допущено пользование чужими денежными средствами вследствие допущенной просрочки платежа, требования истца о взыскании процентов в сумме 42 222 руб. за период с 01.03.2011 по 25.06.2012г. по ставке рефинансирования 8% годовых, действовавшей на дату подачи искового заявления в суд, является обоснованными и подлежащими удовлетворению.

При таких обстоятельствах, требования истца подлежат удовлетворению, расходы по государственной пошлине относятся на ответчика по правилам ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Некоммерческого партнерства «Альянс строителей нефтегазовой отрасли и энергетической безопасности «Межрегион ТЭК», г. Уфа (ОГРН 1090200003552) в пользу Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация содействия в разработке технологий строительства «Строительные Допуски», г. Москва (ОГРН 1097799011045) денежные средства в сумме 400 000 руб. взносов в компенсационный фонд, 42 222 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, 11 844 руб. 44 коп. возмещения судебных расходов по госпошлине.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru.

Судья

Полтавец М.В.

Информацию о движении дела можно получить на официальном сайте Арбитражного суда Республики Башкортостан в сети Интернет по веб-адресу: <http://www.ufa.arbitr.ru/>